

LEBBEKE

VLAAMS BELANG STEMMEN HELPT!

Heeft een stem voor het Vlaams Belang zin? Op deze vraag gaf Philippe Moureaux, één van de kopstukken van de Waalse PS, in *De Standaard* van 15 januari een duidelijk antwoord: "Door zijn sterkte oefent het voortdurend druk uit op de anderen zodat sommige Vlaamse partijen zich verplicht voelen een deel van hun discours over te nemen. Dat is zo voor het flamingantisme, zeker na het uiteenvallen van de Volksunie, maar evengoed voor het vreemdelingenstandpunt." Zo hoort u het ook eens van een ander!

GEZOND VERSTAND

Het Vlaams Belang heeft de wind in de zeilen, zoveel is duidelijk. Uit de driemaandelijkse opiniepeiling van *La Libre Belgique* bleek zelfs dat het met 25% afgetekend de grootste partij in Vlaanderen is. Onze nieuwe naam is op zeer korte tijd ingeburgerd. Steeds meer blijkt ook dat de standpunten van het Vlaams Belang gedeeld worden door de meerderheid van de Vlaamse kiezers. Dat is onder meer de reden waarom de linkse en anti-Vlaamse regering van Verhofstadt geen referendum wil houden over de toetreding van Turkije tot de Europese Unie. Er mag zelfs geen volksraadpleging komen over de Europese grondwet.

Met allerlei ondemocratische middelen tracht men het Vlaams Belang monddood te maken. Na het voeren van processen tracht men nu onze partijfinanciering af te pakken. Deze schandelijke praktijken zullen er ons niet van weerhouden de juiste vragen te blijven stellen. Waarom moeten Waalse politici baas blijven spelen in Vlaanderen? Waarom moet er elk jaar 10 miljard euro van Vlaanderen naar Wallonië vloeien? Waarom moeten vreemdelingen zich niet beter aanpassen? Wanneer wordt er eindelijk kordaat opgetreden tegen de criminaliteit? Waarom dalen de belastingen niet, ondanks alle beloftes van Verhofstadt?

Het Vlaams Belang zal deze wantoestanden blijven aanklagen en de stem van het gezond verstand laten weerklinken.

Frank Vanhecke
Voorzitter van
het Vlaams Belang



VLAAMS BELANG Krant

Nr. 1 • jan.-febr.-maart 2005 • Ver. uitg. F. Vanhecke, Madouplein 8 bus 9, 1210 Brussel

TURKIJJE

★ in EUROPA?

NEEN!

★



VLAAMS BELANG

www.vlaamsbelang.org
info@vlaamsbelang.org • 02/219 60 09

NIEUWS UIT LEBBEKE

Vrolijke
VLD-vrienden

LEES BLZ 3

Criminaliteit:
Lebbeekse
gemeenteraad
zwijgt

LEES BLZ 7

't KAPBLOK

EEN MAGAZINE DAT ZEGT WAT U DENKT!

Webstek: www.vlaamsbelanglebbeke.org

E-post: info@vlaamsbelanglebbeke.org



EDITO

In het eerste februari-nummer van Knack schoot hoofdredacteur Rik Van Cauwelaert met scherp naar het Vlaams Belang omwille van het stemgedrag inzake de resolutie in het Europees parlement naar aanleiding van de herdenking van de holocaust. Volgens hem was dat een bewijs van het nationaal-socialistisch karakter van het Vlaams Belang.

Dat de onthouding van het Vlaams Belang bij de Europese resolutie niets te maken had met de herdenking van de holocaust zelf, maar met de partijpolitieke recuperatie ervan, wou de journalist niet geweten hebben. Ook niet dat voorzitter Vanhecke zowel in zijn persberichten als in zijn tussenkomst uitdrukkelijk het misdadige nationaal-socialistische regime en de anti-Joodse misdaden van dat regime heeft veroordeeld en zijn respect heeft uitgesproken voor de miljoenen Joodse slachtoffers.

Het feit dat het leed en het lijden van miljoenen mensen tijdens de Tweede Wereldoorlog in de resolutie werd misbruikt om een soort intellectuele brandstapel op te richten gericht tegen mensen die de multiculturele utopie van vandaag in vraag durven stellen, is ronduit verwerpelijk. Maar tegen het Vlaams Belang is blijkbaar elk middel toegestaan. Hoe verwerpelijk die middelen ook zijn ...

Steven Creyelman
Hoofdredacteur

VUILE OORLOG DUURT VOORT

Op partijpolitiek vlak is het nieuwe jaar alvast weinig origineel begonnen. In de bevoegde Senaatscommissie werd immers de beruchte 'liberticidewet' gestemd met als enige bedoeling ervoor te zorgen dat het Vlaams Belang op termijn zijn overheidsdotaties zou kwijtspelen. In Le Soir lekte immers uit dat de regering-Verhofstadt een oorlogsplan tegen het Vlaams Belang heeft uitgewerkt.

Het is dus duidelijk dat de goedkeuring van de 'liberticidewet' maar een kleine rader is in een hele operatie, die nu al vijftien jaar aan de gang is, om een politieke concurrent monddood te maken.

Verhofstadt weet het blijkbaar niet meer. Bij zijn aantreden in 1999 had hij gezegd dat het succes van zijn beleid zou afgemeten worden aan het terugdringen van (toen nog) het Vlaams Blok. Dat plan is



grandioos mislukt. De daaropvolgende verkiezingsoverwinning in 2004 moet hem blijkbaar nachtmerries hebben bezorgd. In plaats van een beleid te voeren dat overeenstemt met wat de kiezers in Vlaanderen vragen, ontwerpt hij een "oorlogsplan" tegen de grootste partij van Vlaanderen.

Dat moet verdoezelen dat Verhofstadt er niet in slaagt een degelijk beleid te voeren. Het is makkelijker samen met de Franstaligen de strijd aan te binden tegen onze partij, dan zijn falen te moeten toegeven.

Indien hij deze koers blijft varen, staat de nederlaag in de sterren geschreven. Vlamingen pikken de achtervolging en de vervolging van het Vlaams Belang niet langer.

Tamara Lauvrijs
Bestuurslid

DE JUISTE KOERS

"Zitten wij op de juiste koers?" Dat vraagt Albert Van Gucht, voorzitter van VLD-Lebbeke, zich af in de lokale burgerkrant van december 2004. Van Gucht stelt terecht vast dat "België het enige land ter wereld is waar de hardwerkende inwoner 50% van zijn inkomen moet afstaan om zijn medeburgers te helpen."

Vreemd toch dat er zo'n wurgende belastingen worden geheven met de liberalen in de verschillende regeringen. Zij zouden toch de kampioenen van de horeca en het bedrijfsleven moeten zijn? Zij hadden toch beloofd dat de belastingen voor werkgevers én werknemers zouden dalen? Maar zij lopen als onderdanige blauwe hondjes aan de leiband van de socialisten, die extra belastingen nog altijd beschouwen als een remedie tegen alle

kwalen.

Waar blijven trouwens die 200.000 nieuwe jobs die Guy Verhofstadt ons beloofde? Met zijn typische voortvarendheid en zijn even typische opgefokte enthousiasme doet Verhofstadt nu alsof die 200.000 jobs er al zijn. Maar ach, de VLD heeft nooit goed het verschil begrepen tussen voornemens en verwezenlijkingen, tussen plannen en resultaten.

Binnenkort kan u de liberale bestuurders de rekening presenteren. Afspraak in oktober 2006!

Gunther Buggenhout
Bestuurslid



VROLIJKE VLD-VRIENDEN

In zijn nieuwjaarsboodschap zei VLD-voorzitter Bart Somers dat hem de voorbije maanden vooral “de teamgeest in lokale VLD-besturen” is opgevallen. “Vaak zijn het mensen, die al jaren schouder aan schouder werken aan een liberaal lokaal beleid, zich inzetten voor een meer aangename gemeente, bijdragen aan een gezellige buurt om in te wonen. Deze mensen doen met veel inzet maar ook met veel vriendschap voor elkaar” aldus Somers.

Enkele dagen later kondigt Somers aan dat de procedure zal worden opgestart om Hugo Coveliers uit de VLD te gooien. Aanleiding voor zijn verwijdering uit de partij zijn de interviews van Coveliers waarin hij blijft pleiten voor een rechtse frontvorming met het Vlaams Belang. Voor steeds meer VLD'ers werd de afge-

lopen jaren duidelijk dat het cordon sanitaire vooral de levensverzekering van de linkse partijen is. Coveliers zegt het ook met zoveel woorden: “In Antwerpen betekent dit dat de kiezer mag stemmen voor SP.A, Groen!, VLD of CD&V, het maakt niets uit. Die partijen vormen toch het stadsbestuur.” De (ex-)VLD'er maakte wel meer een rake analyse van zijn partij en de paarse regering-Verhofstadt: “De vraag is: is de VLD nog Vlaams, Liberaal en Democratisch? Ik heb altijd gezegd dat ze Vlaamser, Liberaler en Democratischer moet worden. Maar het gaat net de tegenovergestelde richting uit. In de kwestie Brussel-Halle-Vilvoorde laten ze zich ringeloren door de PS, dus dat Vlaamse zit er niet echt in. Het is een zeer autoritaire partij geworden, kijk naar de interne partijregels.”

Somers waarschuwt met de verwijdering van Coveliers ook de andere rechts-liberalen binnen zijn partij: “Wie ingaat tegen die beslissing, wie nog publiekelijk voor samenwerking met het VB pleit, moet beseffen dat onze wegen scheiden.” Een rare gedachtesprong voor een liberale partijvoorzitter.

Tom Van Den Troost

STORM VAN VERONTWAARDIGING

Het Vlaams Belang wou zijn gift aan Tsunami 12-12 niet aan de grote klok hangen, maar werd daar omzeggens toe verplicht. Vlak na de storting van een bijdrage van 12.500 euro vernam het Vlaams Belang via de media dat het consortium Tsunami 12-12 alle giften van onze partij zou weigeren.

De houding van het consortium veroorzaakte echter een storm van verontwaardiging. Op het nationaal secretariaat van het Vlaams Belang liepen dan ook tientallen verontwaardigde reacties binnen en zelfs krantenredacties werden overspoeld met boze brieven. Zo viel althans uit de lezersbrievenrubrieken af te leiden.

Enkele organisaties gaven schoorvoetend

toe dat ook zij werden bestookt door mensen die hun storting teruggeisten. Daarop stuurde het consortium Tsunami 12-12 zijn standpunt enigszins bij: enkel Oxfam en Unicef zouden Vlaams Belang-giften weigeren. Rode Kruis Vlaanderen liet een ander geluid horen en stelde dat het een dergelijk standpunt niet kan innemen “omdat het indruist tegen één van zijn fundamentele beginselen. Met name het principe van de neutraliteit van het Rode Kruis komt in het gedrang.” De organisatie zegt alle giften zo goed mogelijk te besteden aan de hulpbehoevenden. Prima, meer moet dat niet zijn.

De lokale mandatarissen van het Vlaams Belang hebben de 12-12-acties van stads- en gemeentebesturen in ieder geval gesteund. Voor het Vlaams Belang gaan de slachtoffers van Zuidoost-Azië immers voor op de kleinheid van sommige organisaties.

Steven Creyelman

WEETJES

SAMENWERKING

VLD-Burgemeester Saeys is samen met een vijftal andere VLD-burgemeesters uit de streek zinnens om na de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 te gaan praten met het Vlaams Belang. We hopen dat onze vriend Francios Saeys wel zijn woord trouw blijft en niet dezelfde weg opgaat als eerste minister Verhofstadt. We weten immers ondertussen al wat zijn beloftes waard zijn.

VOORWAARDEN

Het is het Vlaams Belang niet te doen om de macht, maar om goed bestuur. Zodoende mogen kandidaat-onderhandelaars van gelijk welke signatuur zich na de verkiezingen van 2006 aan een aantal voorwaarden verwachten. Niettegenstaande een gezonde twijfel over de belofte om met onze partij te komen praten, zijn we alleszins verheugd over het feit dat het ondemocratische cordon sanitair steeds meer onder druk komt te staan. Ook, en misschien zelfs vooral, op lokaal vlak!

VB IN ACTIE!

Het Vlaams Belang voerde naar aanleiding van het corruptieonderzoek dat loopt tegen VLD-schepenen De Wael en Tirez actie tijdens de gemeenteraad van februari. Enkele bestuursleden deelden er een pamflet uit waarin het Vlaams Belang vraagt dat de schepenen minstens tijdelijk hun ambt neerleggen tot er klaarheid is in deze zaak.

WAAKHOND

Dat het Vlaams Belang de politieke waakhond van de belangen van de Lebbeekse bevolking is, zullen ze dus voortaan ook in de rangen van het schepencollege hebben geweten. Het pamflet deed de meerderheidspartijen immers even slikken. Wie het pamflet (dat ondertussen op 8.000 exemplaren werd verdeeld) nog eens wil nalezen, kan dat op onze webstek www.vlaams-belanglebbeke.org.

HOMMELES IN DE VLD

De open brief die voormalig kandidaat-VLD-voorzitster Karin Brusselmans een tijdje terug onder Lebbeekenaars verspreidde, wordt door de lokale VLD volledig verworpen. De ‘V’ in VLD stond al niet voor Vlaams, maar nu kan ook met zekerheid worden gesteld dat ze niet voor ‘Vrijheid van meningsuiting’ staat.

SPLITS BRUSSEL-HALLE-VILVOORDE!

Franstaligen in de Vlaamse randgemeenten rond Brussel kunnen nog altijd voor Waalse partijen stemmen. En dat willen ze zo houden, ondanks het feit dat het Arbitragehof het strijdig met de grondwet acht dat er voor de federale verkiezingen overal provinciale kiesomschrijvingen bestaan, behalve in Vlaams-Brabant.

Niemand heeft die Franstaligen verplicht om zich in Vlaams-Brabant te vestigen - ze hebben dat volkomen vrijwillig gedaan - en toch weigeren ze zich aan te passen. Het is nu echter welletjes ge-

weest. Alle Vlaamse partijen beloofden voor de jongste verkiezingen het nodige te doen om het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde te splitsen. "Binnen de vijf minuten" zou het gebeurd zijn. Geert Bourgeois van de N-VA verklaarde zelfs dat hij niet in de Vlaamse regering zou stappen zonder garanties voor de splitsing van B-H-V. Ondertussen is hij al

meer dan zes maanden minister en is er nog niets gebeurd. Verhofstadt en zijn Franstalige bondgenoten trachten elke beslissing uit te stellen tot sint-juttemis door allerlei doofpotwerkgroepen op te richten die oeverloos moeten discussiëren terwijl een simpele Vlaamse meerderheid in het parlement volstaat om de klus te klaren.

TURKIJE IN EUROPA?

Het is bijna niet te geloven, maar in oktober beginnen de onderhandelingen om Turkije te laten toetreden tot de Europese Unie. Verhofstadt, Stevaert en Dehaene hebben dus hun zin gekregen: de kans is zeer groot dat een niet-Europees en islamitisch land van 80 miljoen inwoners in de EU komt. Volgens een studie van de Europese Commissie kan de kostprijs van de Turkse toetreding oplopen tot meer dan 28 miljard euro per jaar. Wie gaat dat betalen en met welk geld? Dat mogen we nog niet weten. Het Vlaams Belang voert in elk geval een grote campagne tegen deze waanzin met affiches, folders en honderdduizenden pamfletten.

Een brochure over de kwestie Turkije is gratis beschikbaar via het nationaal secretariaat van het Vlaams Belang, Madouplein 8 bus 9 te 1210 Brussel.



FRANSTALIGE CHANTAGE

Het verschil tussen de Vlaamse traditionele partijen en de Waalse partijen is dat de Walen in staat zijn één blok te vormen en een gemeenschappelijke strategie uit te werken. Zo komt het dat alle staatsvormingen in dit land op maat van de



Walen geschreven zijn en bijna uitsluitend Vlaamse toegevingen bevatten. Nu dreigen de Walen ermee de regering te doen vallen indien de Vlamingen in het parlement hun democratische meerderheid zouden gebruiken. De VLD en de SP.A laten zich daarmee afdreigen. Het vreemdelingenstemrecht werd doorgevoerd door alle Waalse partijen (en de SP.A) tegen de grote meerderheid van de Vlamingen in, maar dat was blijkbaar géén probleem.

De Franstalige partijen eisen nu zelfs een 'Anschluss' van Vlaamse randgemeenten bij Brussel. Merkwaardig toch: Brussel is de slechtst bestuurde hoofdstad in Europa en toch willen de Franstalige partijen hun onbekwaamheid botvieren op een nog groter gebied...

EUROPESE GRONDWET, TURKIJE IN DE EU, ...

MEER DEMOCRATIE DOOR REFERENDUM

Minstens acht Europese lidstaten houden een referendum over de Europese Grondwet. In België is zo iets niet mogelijk omdat de meeste partijen bang zijn van de Vlaamse publieke opinie, en dus tegen referenda zijn. Er mocht bijvoorbeeld geen volksraadpleging over de Europese Grondwet komen omdat het Turkse EU-lidmaatschap deze kwestie zeggend zou beïnvloeden. Waarom dan geen aparte vraag stellen over deze twee zeer belangrijke thema's, zoals het Vlaams Belang voorstelt?

Nu blijft men maar beslissingen nemen die indruisen tegen de wil van de overgrote meerderheid van de bevolking. Denk maar aan de mogelijke toetreding van Turkije tot de Europese Unie, of de



invoering van het vreemdelingenstemrecht. Zo'n situatie is ongezond. In een democratie moet immers rekening gehouden worden met de wil van de kiezer. Daarom pleit het Vlaams Belang voor de invoering van referenda of volksraadplegingen,

zodat de bevolking zich kan uitspreken over belangrijke thema's. De democratie kan er alleen maar wel bij varen!

GEEN PARTIJFINANCIERING VOOR VLAAMS BELANG

De traditionele partijen kunnen maar niet genoeg krijgen van hun hetze tegen het Vlaams Belang. Nu hebben ze in de Senaat een speciale wet gestemd om de partijfinanciering van het Vlaams Belang af te pakken. Vijf jaar lang zijn ze daar mee bezig geweest, alsof er geen echte problemen zijn waar hun kiezers een oplossing voor verwachten: de crimina-

liteit, de werkloosheid, de vergrijzing, enzovoort. Voortaan zullen partijen die kritisch staan tegenover het mislukte integratiebeleid van de regering dus financieel bestraft worden. Is dit land nog een democratie? Bestaat hier nog vrije meningsuiting?

Voor alle duidelijkheid: partijen die voor corruptie veroordeeld zijn, zoals de SPA en de Waalse PS, lopen geen risico hun partijfinanciering te verliezen. Het



Partijfinanciering, alleen voor de traditionele partijen?

zijn wel uitgerekend die partijen die het initiatief namen voor de zogenaamde droogleggingswet tegen het Vlaams Belang! De sjoemelaars van Augusta, Uniop en Dassault geven tegenwoordig lesjes in democratie... En wat deed de VLD? De partij van Verhofstadt sprong in geef acht en steunde het voorstel van de socialisten zonder verpinken. Commentaar overbodig.

Kort genoteerd

CORRUPTIE PS

Marie Arena (PS), minister-president van de Franse gemeenschap, kwam in nauwe schoentjes toen bleek dat ze gelogen had over de renovatie van haar kabinet. Ze beweerde dat de kostprijs van 300.000 euro diende voor het hele gebouw terwijl het enkel om haar eigen kabinet ging. In haar bureau staat overigens een douche van maar liefst 6.300 euro. Mevrouw is op haar hygiëne gesteld (misschien heeft ze thuis geen badkamer) en dat mag de belastingbetaler best iets kosten, vindt ze.

Uit De Morgen van 11 december: "Eind oktober moest gewezen staatssecretaris Isabelle Simonis al opstappen als voorzitter van het parlement van de Franse Gemeenschap. Uit een geheime nota was gebleken dat zij een sensibiliserings-

campagne voor nieuwe (genaturaliseerde) kiezers wou misbruiken om zoveel mogelijk stemmen naar de PS te lokken. Verder kregen ook partijvoorzitter Elio Di Rupo en defensie-minister André Flahaut kritiek. De eerste omdat hij in de bestuursraad van Dexia stapte, de tweede omdat hij oud-partijvoorzitter Philippe Busquin benoemde tot voorzitter van het Nationaal Geografisch Instituut. Ook justitieminister Laurette Onkelinx zorgde voor controverse omdat haar man, Marc Uyttendaele, als advocaat een akkoord afsloot met Yves-Marie Etienne, hoofd van het Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers. In ruil voor 375.000 euro en het behoud van zijn Audi A6-dienstwagen wordt Etienne gevraagd baan te ruimen voor Victor Godin, een oud kabinetmedewerker van Di Rupo." Moet er nog zand zijn?

CITATEN

"De kiezer heeft de geloofwaardigheid van Verhofstadt getoetst aan zijn beloftes van 200.000 jobs, de belastingverlagingen, het DHL-debacle, de communautaire dossiers... Op alle vlakken haalt het woord van Verhofstadt een onvoldoende. Waarom zou hij dan wel gelijk hebben als het over Dewinter gaat?"

Michaël Lescroart
in *P-magazine*, 21.12.2004

"In wezen bestaat België uit twee landen in één, met aparte scholen, aparte partijen, instellingen, universiteiten, scholen, media, publieke opinie, etcetera. De Belgische eerste minister is de enige ter wereld die zijn beleid in de verkiezingen niet kan voorleggen aan zijn hele bevolking, maar alleen maar aan de helft."

Luc Van der Kelen in
Het Laatste Nieuws, 27.12.2004

"Een reëel gevaar is dat er meer individuen als Mohammed B. - de moordenaar van Theo van Gogh - rondlopen. Daarnaast zijn er ook groepen mensen, netwerken, bezig met de voorbereiding van terroristische aanslagen. We moeten niet denken dat de moord op van Gogh de enige aanslag was die in de pijplijn zat, en dat we weer rustig verder kunnen: No way."

Sybrand van Hulst,
baas van de AIVD,
in *NRC-Handelsblad*, 31/12/2004

"De schuld voor al wat fout gaat in dit land, wordt door de Franstalige partijen steevast in de schoenen van de Vlamingen geschoven. Maar dat klopt niet. Want al wat fout gaat in het Franstalig onderwijs, in de bestrijding van de werkloosheid, op cultureel vlak... is de schuld van de Franstaligen zélf. Dat zijn immers hun eigen bevoegdheden. Neen, de Vlamingen zijn onze tegenstrevers niet. Het is hun goed recht meer autonomie te eisen."

Claude Thayse, voorzitter van het
Rassemblement Wallonie-France in
De Tijd, 3/01/2005

"Nog maar onlangs moest criminologe Marion Van San de Senaat via de nooduitgang verlaten omdat ze wees op het aantal allochtonen onder gedetineerden. Vijftien kostbare beleidsjaren gingen verloren dankzij de opiniepolitie van het multiculturalisme. Nu zitten we met de gebakken peren en klagen de multiculturalisten dat de gewone man rechts is."

Derk Jan Eppink in
De Standaard, 5/01/2005

WEETJES

DRUGS? NEE BEDANKT!

Het medisch gebruik van cannabis wordt door de voorstanders van een gedoogbeleid of legalisering handig naar voor geschoven als een argument. Alsof iets wat goed zou zijn voor een patiënt, ook onschadelijk of goed zou zijn voor gezonde mensen.

DRUGS? NEE BEDANKT! [2]

Bovendien is het nog maar de vraag of de zogenaamde 'mediwiet' ook echt werkt. Volgens een recente studie van Nederlandse neurologen en farmacologen verbonden aan het Universitaire ziekenhuis van Amsterdam alvast niet. Zo hoort u het ook eens uit een onverdachte hoek.

JAPANNERS?

Onze gemeente richtte zopas een nieuwe dienst op die de bevolking moet informeren over onder meer toerisme. Moeten we nu opeens bussen Japanners verwachten? Wij denken dat er wel wat meer voor nodig is dan enkel een nieuwe dienst om Lebbeke op de toeristische kaart te zetten.

ORDE OP ZAKEN?

De oprichting van de nieuwe dienst gebeurde in het kader van het zogenaamde orde op zaken stellen binnen de dienst grondgebiedzaken. Binnen die dienst was de positie van VLD-ster Karin Brusselmans onhoudbaar geworden en daarom is ze aan het hoofd van die nieuwe dienst gekomen. Vreemde manier om orde op zaken te stellen, niet?

DRIE AANHOUDINGEN

In het onderzoek naar de criminaliteit in de wijken Zavel en Meysveld (Zie ook blz. 7 'Criminaliteit - Lebbeekse gemeenteraad zwijgt') zijn ondertussen drie verdachten aangehouden. Eén van de daders - een 'nieuwe medeburger' - bekende maar liefst 22 inbraken. Hoed af voor de moedige buurtbewoonster die de man op heterdaad betrapte en de politiediensten die de bende oprolde.

WEBSITE

Op onze nieuwe lokale website vindt u regelmatig nieuws in verband met onze gemeente. U kan onze website bereiken via www.vlaamsbelanglebbeke.org.

TURKIJE: GEEN EUROPESE NATIE

Turkije is niet zomaar een kandidaat-lidstaat. Het is een land dat, op het moment dat het effectief zou toetreden tot de Europese Unie, de grootste en tegelijk ook armste bevolking zou hebben.

Voormalig Europees landbouwcommissaris Franz Fischler schatte dat alleen al de landbouwsubsidies aan Turkije zouden kunnen oplopen tot ruim 11 miljard euro per jaar: een aderlating. Maar liefst 35% van de actieve bevolking in Turkije werkt in de landbouw. Volgens een schatting van de Europese Commissie kan de totale jaarlijkse kostprijs van de toetreding van Turkije jaarlijks tot meer dan 28 miljard euro bedragen. Wie dat gaat betalen,

en met welke middelen, weet niemand. Elke kandidaat-lidstaat moet voldoen aan de zgn. criteria van Kopenhagen. Turkije blijktbaar niet. De mensenrechten worden er systematisch geschonden, en ook economisch voldoet het land allerminst aan de voorwaarden.

Turkije laten toetreden tot de Europese Unie zou een historische vergissing zijn. In het Europees Parlement zullen de vertegenwoordigers van het Vlaams Belang zich blijven verzetten tegen deze ondemocratisch tot stand gekomen plannen, die allerminst de belangen van de Europeanen dienen.

Gunther Buggenhout



Lees het boek
van de Europarlementsleden
Philip Claeys en Koen Dillen

**"Turkije in de
Europese Unie,
een brug te ver"**

**(208 Blz. • 12,5 euro
+ 1,32 euro portkosten)**

FREYA'S AFFICHES

Freya Van den Bossche speelt met het idee om winkeliers bij wie de prijs aan de kassa verschilt van de uitgestalde prijs verplicht een affiche te doen ophangen met daarin de vermelding dat die winkeliers betrappt werden op kassa fraude. Nu is het Vlaams Belang van mening dat winkeliers die dergelijke praktijken bewust (blijven) hanteren, streng moeten worden aangepakt, maar toch is hier misschien enige nuance noodzakelijk.

Om te beginnen speelt het prijsverschil niet noodzakelijk in het nadeel van de klanten. Baudouin Velge van de Federatie van Distributeurs merkt bijvoorbeeld op dat in elektro- en telecomwinkels de gemiddelde afwijking tussen de prijs aan de kassa en de uitgestalde prijs 2,64% bedraagt, maar dat daarvan 1,99% in het voordeel van de klant is.

Het lijkt ons nogal goedkoop en zelfs typisch socialistisch om het te laten uitschijnen dat alle winkeliers erop uit zijn om hun klanten op te lichten. Het gaat immers veelal om een onschuldige vergissing. Net daarom lijkt het ons ook sterk bij de haren getrokken om alle winkeliers over dezelfde kam te scheren en te doen alsof het telkens om een bewuste strategie van de winkeliers gaat.

Men zou zich bovendien de vraag kunnen stellen of Freya Van den Bossche van plan is om haar maatregel aan te bevelen bij de andere excellenties in de Vlaamse en federale regering. Maar het wordt wellicht wachten tot Sint-Juttemis vooraleer een of andere minister uitpakt met het idee om foto's van de winkel- en tasjesdieven in het straatbeeld te hangen.

Steven Creyelman

CRIMINALITEIT

DE LEBBEEKSE GEMEENTERAAD ZWIJGT

Een tijdje geleden werden de Lebbeekse wijken Zavel en Meysveld het slachtoffer van een reeks auto-inbraken. Dat het net deze wijken zijn die zo dikwijls ongewenst bezoek mogen ontvangen, is geen toeval. De inbraakbendes kiezen de gemakkelijkste en voor hen veiligste plekken uit om hun criminele activiteit uit te voeren. De getroffen wijken bieden immers uitstekende vluchtwegen richting Brussel, weinig nachtelijk verkeer en veelal in openlucht geparkeerde auto's.

Het Vlaams Belang had verwacht dat op de gemeenteraad door de VLD/SPIRIT-meerderheid maatregelen zouden worden genomen om de bevolking te tonen dat deze vorm van criminaliteit hen niet koud laat. Niet dus! Om van de oppositie maar te zwijgen, want ook op hun banken heerste een oorverdovende stilte. CD&V, SP.A en zelfs de 'progressieveling' Johan De Mol hadden geen enkele opmerking of vraag voor de meerderheid. Voor SP.A en Groen! zijn de criminelen veel belangrijker dan de veiligheid van de bewoners. In hun ideologie zijn zij immers slachtoffers van de maatschappij.

Eind 2006 zou het wel eens wat moeilijker kunnen worden voor de meerderheid, want vanaf dan zal er naar alle waarschijnlijkheid rekening moeten worden gehouden met gemeenteraadsleden van het Vlaams Belang. En zoals bekend stellen die wél lastige vragen en brengen die wél degelijke oplossingen naar voor.

Het Vlaams Belang wil de zogenaamde kleine criminaliteit met harde hand terugdringen, want voor de slachtoffers van deze misdaden is de impact niet zo 'klein'.

Neem nu de inwoners van deze wijken die bestolen zijn. Maak hun kostenplaatje maar eens na zo een inbraak. Van 'klein' is geen sprake.

*Orde op zaken,
mijnheer Saeys?*



'Kleine criminaliteit' heet het volgens de traditionele politici. Het Vlaams Belang houdt er een andere mening op na. De bevolking heeft recht op veiligheid.

Gunther Buggenhout
Bestuurslid

REDACTIE

Steven Creyelman
Hoofdredacteur
Zittingsweg 3
9255 Buggenhout
0495/24 57 14

Peter De Vos
Voorzitter
Hanenstraat 82
9255 Buggenhout
052/33 75 62

Tamara Lauvrijs
Gemeenteraadslid
Beukenstraat 8
9255 Buggenhout
052/34 28 02

Tom Van Den Troost
VBJ-verantwoordelijke
Beukenstraat 11
9255 Buggenhout
052/33 63 35

Gunther Buggenhout
Bestuurslid
Meysveld 64G
9280 Lebbeke
052/41 56 31

Pierre Buytaert
Penningmeester
Klein Antwerpenstraat 44
9280 Lebbeke
Tel. 052/35 47 00

Gert Heirweg
Bestuurslid
Rossevaalstraat 102
9280 Lebbeke
0477/44 42 71

www.vlaamsbelanglebbeke.org

VLD-SCHEPENEN DE WAEL EN TIREZ IN OPSPRAAK

Het Vlaams Belang vernam uit de media dat de Lebbeekse VLD-schepenen Luc De Wael en Karel Tirez het voorwerp zijn van een onderzoek naar corruptie. In concreto zou het gaan om het verlenen van vergunningen tegen betaling en onregelmatigheden in het domein openbare werken.

Voor schepenen van feestelijkheden en landbouw Luc De Wael is het niet de eerste keer

dat hij in opspraak komt. Zo werd hij vorig jaar al vernoemd in een dossier waarbij hij werd beschuldigd van het laten uitvoeren van openbare werken - nota bene een bevoegdheid van VLD-schepenen Tirez - aan zijn private weilanden. De nieuwe feiten indachtig is het Vlaams Belang van mening dat schepenen De Wael noch schepenen Tirez beleidsverantwoordelijkheid kunnen dragen tot er klaarheid is in deze corruptiezaak.

Het Vlaams Belang vraagt dat beide schepenen, uit respect voor de Lebbeekse bevolking en ter bescherming van het imago van de gemeente Lebbeke, de gepaste conclusie trekken en hun ambt neerleggen tot het onderzoek is voltooid en er duidelijkheid is in deze corruptiezaak.

Gunther Buggenhout
Bestuurslid

20% SOCIALE WONINGEN IN VLAANDEREN TOEGEWEEZEN AAN VREEMDELINGEN

Het Vlaams Belang kreeg de officiële cijfers over de toewijzing van sociale woningen in 2003 in Vlaanderen te pakken. Maar liefst 20,1% van de sociale woningen werd toegewezen aan niet-Belgen, in Antwerpen zelfs 37,2%. De directeur van de Antwerpse sociale huisvestingsmaatschappij Onze Woning stelde recent dan ook dat de "leefbaarheid in sommige sociale wooncomplexen al lang zoek is" en dat de situatie "onhoudbaar geworden is." In antwoord op een interpellatie van Filip Dewinter stelde minister Keulen dat hij vanaf 2006 de kennis van het Nederlands verplicht zou stellen voor sociale huurders. Het voorstel van minister Keulen is ontoereikend. De voorwaarde zou enkel gelden - vanaf 2006 - voor nieuwe sociale huurders, enkel voor werkzoekenden, en er wordt genoeg

genomen met de 'principiële verklaring' van de nieuwe huurder dat hij 'bereid is de taal te leren'.

VLAAMS BELANG WIL MAXIMUM AANTAL VREEMDELINGEN IN SOCIALE WONINGEN

Het Vlaams Belang meent dat de beslissing van Keulen een eerste stap in de goede richting maar helaas onvoldoende is. Sociale huisvestingsmaatschappijen moeten het aandeel van vreemdelingen in de toewijzingen beperkt kunnen houden, teneinde de leefbaarheid in de wooncomplexen opnieuw te garanderen.

GEEN ASIELZOEKERS IN SOCIALE HUISVESTING

Ook meent het Vlaams Belang dat asielzoekers niet thuishoren in de sociale huisvesting. Momenteel worden sociale huisvestingsmaatschappijen verplicht asielzoekers te huisvesten, zelfs indien deze asielzoekers conform het spreidingsplan worden toegewezen aan andere gemeenten.



VBL 01/05

Naam:

Straat: Nr.:

Plaats: Postcode:

Tel.: Geb.datum:

E-post:

JA, IK WIL

- uw infopakket + gratis proefabonnement
- een abonnement op het Vlaams Belang Magazine (9 euro)
- lid worden van het Vlaams Belang (12,50 euro)
- informatie over de Vlaams Belang Jongeren
- een lidmaatschap als student/scholier (6,50 euro)
- een leeuwenvlag (1,5x1,5m) (11,23 euro)
- het boek "Turkije in de Europese Unie? Een brug te ver" ontvangen en stort (12,50 euro + 1,32 portkosten) op rekeningnummer 320-0048227-88 van Egmont vzw met de vermelding "Turkije" + naam besteller
- de **GRATIS brochure** over de EU-toetreding van Turkije

Vlaams Belang
Madouplein 8/9 - 1210 Brussel
Tel.: 02 219 60 09

Stortingen op rekeningnummer: 320-0808816-03

Krachtens de wet van 8.12.92 heeft u recht op inzage en verbetering van uw persoonlijke gegevens die door ons worden bewaard.



VOORMALIG NEDERLANDS MINISTER VEROORDEELT CORDON SANITAIRE

Hilbrand Nawijn, Nederlands parlementslid en voormalig minister voor vreemdelingenzaken in de Nederlandse regering (Lijst Pim Fortuyn) was te gast bij Filip Dewinter van het Antwerpse Vlaams Belang. De minister wil dat vreemdelingen zich effectief aanpassen, bepleit o.m. een strengere naturalisatiewetgeving en een immigratiestop en verzet zich tegen wat hij noemt de 'eigen-volk-laatste-politiek' die wordt gevoerd. De ex-minister veroordeelde scherp het cordon sanitaire rond het Vlaams Belang. "het cordon is ondemocratisch", zei hij.